



F E D E C

energiesdeskundigen, -engineers en -adviseurs

FedEC, energieadviseurs
Korenmolenlaan 4
3447 GG Woerden

De Tweede Kamer leden Energie
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Betreft: Brief aan de Tweede Kamer leden Energie inzake motie Koerhuis en Beckerman van
20 mei jl.
Woerden: 15 juni 2021

Geachte Tweede Kamerleden Energie,

Met verbazing namen wij kennis van de motie (motie Koerhuis en Beckerman van 20 mei jl.) over het energielabel die vorig maand in de Tweede Kamer is aangenomen. Wij zijn vooral verbaasd omdat u en diverse van uw collega's het belang en de waarde van het energielabel blijkbaar niet zien. Dat trekken wij ons als FedEC sterk aan en nodigen u daarom uit voor een verhelderend gesprek.

Het standpunt ten aanzien van het energielabel, dat blijkbaar bij een groot deel van de Kamerleden leeft - bij de mensen met het onderwerp energie in hun portefeuille -, heeft in onze sector, om het zacht uit te drukken, tot grote verbazing geleid. Wij vragen ons echt af of er wel Kamerleden zijn die tot voor kort zelf ooit eens met een erkende energieadviseur of iemand van onze branchevereniging heeft gesproken? Zover wij weten is dat niet of nauwelijks het geval en wij hopen daarom dat u ons deze kans geeft.

De leden van FedEC, de federatie van energieconsultants, zijn het eerlijk gezegd beu dat er door de Kamerleden over ons werk wordt gesproken, zonder dat wij ooit met hen het gesprek kunnen aangaan. Wij hebben vorig jaar pogingen gedaan, maar nooit is onze aanvraag door een Kamerlid geaccepteerd. Terwijl u en uw collega's wel een uitgesproken mening over het energielabel en het werk van energieadviseurs blijken te hebben.

Het is voor ons als energieadviseurs bijzonder teleurstellend dat wij, terwijl wij veel investeren in kennis en kunde, keer op keer merken hoe slecht de politiek is geïnformeerd over ons werk en het energielabel. Bijvoorbeeld over het feit dat niet de koper, maar de verkoper van een huis de kosten voor het energielabel betaalt. Iets wat structureel onbegrepen wordt. En dat de kosten voor het energielabel in het niet vallen bij de kosten die verkopers en kopers in het verkoopproces maken (kosten van de makelaar, bouwkundige keuring, taxatierapport, hypotheekacte, bankgarantie, asbestinventarisatie, overdrachtsbelasting). Terwijl het energielabel misschien wel het enige onderdeel is in al deze kostenposten dat - mits goed en vakkundig opgemaakt - de koper erg veel



FEDEC

energiesdeskundigen, -engineers en -adviseurs

inzicht en voordeel geeft. Inzicht in de energetische prestatie van de woning en de eventuele kosten die een toekomstig bewoner moet maken om de woning beter te laten presteren.

Wij begrijpen dat u een duidelijk standpunt heeft, maar wij hopen en verwachten dat u ook persoonlijk wilt kennis nemen van het standpunt van onze branche. Tot op heden ervaren wij het als ronduit schokkend dat de politiek een complete bedrijfstak al vele maanden in onzekerheid houdt. En dat op basis van kennis en ideeën die echt onjuist zijn. Net als u vinden wij dat de overheid een betrouwbare partner moet zijn voor burgers en bedrijfsleven. Maar uw moties en standpunten dragen daar niet aan bij.

Het enige wat wij vragen is om met u persoonlijk, in een eerlijk en open gesprek, ons standpunt te kunnen toelichten. Wij denken dat dit veel onduidelikheden zal ophelderen. Wij verwachten zelfs dat wij samen met u en andere Kamerleden het energielabel tot een belangrijk en vooral waardevol instrument kunnen maken in de voorlichting naar de woningkopers.

Wij hopen dat u ons spoedig uitnodigt voor een persoonlijk gesprek. Vanzelfsprekend bent u ook van harte welkom om bij ons langs te komen.

Hoogachtend,
Met vriendelijke groet,

Isabelle Sternheim
Voorzitter FedEC